



ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

№1 (16) 2014

ЛЕВОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ ПОЗИЦИЯ О СОБЫТИЯХ В УКРАИНЕ

Более двух месяцев уже длятся события гражданского протеста в Украине.

Данное событие многие называют «Евромайданом». И, действительно, исходя из внешних признаков, атрибутики и лозунгов многие воспринимают данные события как гнев части украинского народа тем, что руководство страны отклонилось от ранее провозглашенного ими же курса на глубокую экономическую интеграцию со странами Европейского Союза.

Одновременно же с этим, существует и другая точка зрения. Многие считают, что происходящее в Украине события — это бунт, делающийся на деньги иностранных государств, дабы, по максимуму, оторвать эту страну от России, а, по минимуму, расколочь страну напополам.

Несомненно, под обеими этими точками зрения есть довольно объективные обоснования. Действительно, Украина столкнулась с угрозой кровавого раскола. Действительно, протест по всей стране приобретает последнее время все более радикальный характер, походка порой на чуть ли не боевые действия. И действительно, эти события привели к значительной трагедии — гибели нескольких людей. Более того, действительно на сегодняшний день, Украина стала заложником внешнеполитической спекуляции ее властных элит и объектом международных притязаний и игр.

Все выше указанное присутствует, и есть яркие свидетельства и доказательства такой ситуации.

И в то же время, анализ всех данных факторов происходящих в стране событий не дает целостного понимания причин происходящего, его хода и перспектив его развития в дальнейшем.

На наш взгляд, первостепенное значение в развертывании протестного движения в Украине имеют именно внутренние факторы, которые условно можно разделить на три важнейших группы:

- Тяжелая социально-экономическая ситуация в стране, которая проявляет себя в промышленной разрухе, разрухе сельскохозяйственного комплекса, чудовищной структурной безработице (прежде всего в аграрных регионах страны) и серьезной внешней задолженности Украины, которая за последние годы лишь трехкратно возросла.

- Зависимость сферы государственного управления и общественно-политической жизни от противостояния финансово-промышленных и политических групп, что влияет не только на перманентный политический кризис в стране, но и на отсутствие видения и деятельности власти имущих в сфере среднесрочного и долгосрочного развития страны.

- Культурно-ментальная разобщенность страны, которая имеет исторические корни и постоянно актуализируется различными политическими группировками в их собственных узкокорпоративных интересах.

Таким образом, при наложении всех этих трех факторов друг на друга и с учетом серьезнейшего внешнеполитического давления на страну, ее лидеров и население формируются благоприятные условия для подъема протестных движений.

Социальной базой для протестных движений служат следующие группы населения: прежде всего безработная и учащаяся молодежь, рассчитывающая на

расширение возможностей трудоустройства и личного развития в условиях евроинтеграции Украины. Мощной социальной группой, поддерживающей антиправительственные выступления являются мелкие и средние предприниматели, замученные административным давлением со стороны различных органов власти, а также замученные трудодоступностью заемных средств для развития бизнеса и просто выживания.

Малочисленной, но довольно активной группой является творческая и научная интеллигенция, прежде всего, западных регионов страны.

К большому сожалению, в условиях социально-политической неустойчивости поднимают голову шовинистически настроенные силы, причем как на западе страны, так и на востоке, для которых основной формой протеста являются радикальные действия. И их влияние усиливается по мере вытеснения с улиц мирно настроенных граждан.

Крайне негативное влияние на ход и форму общественного протеста и его радикализацию оказывают насильственные действия со стороны властей, а также ограничивающие гражданские права и свободы законодательные инициативы. Как известно, действие порождает противодействие, и любые попытки загнать в подполье гражданский протест приводят к тому, что он принимает наиболее радикальные и агрессивные формы, чему мы и были свидетелями последние две недели.

Мы выражаем крайнюю обеспокоенность и предостерегаем от попыток политиков и властей пытаться противопоставить граждан разных регионов друг другу на основе отличий их исторического опыта существования. Логика действий власти тут понятна — она действует по принципу «разделяй и властвуй»: разобщенными и ненавидящими друг друга гражданами, чье единственное отличие состоит лишь в том, что они живут в разных регионах страны, значительно легче управлять, чем гражданами, солидаризовавшимися и организованными в едином порыве политических и социально-общественных преобразований.

По большому счету, главная повестка дня всех происходящих событий — это изменения характера взаимоотношений власти и общества. И главной движущей силой этих изменений является та самая мелкая и средняя буржуазия, которая не желает терпеть притеснения со стороны коррумпированной донельзя бюрократии и силовиков, а также со стороны крупного капитала, который, консолидируясь, все больше и больше

создает препятствий для развития среднего и малого бизнеса.

По большому счету, именно от степени консолидации мелкой и средней буржуазии всех регионов Украины зависит сохранение гражданского мира и согласия в стране. И только от этого зависит успех столь необходимых обществу-политическим и социально-экономическим преобразований в Украине.

Прежде всего — солидарность всех граждан Украины в едином желании изменить систему взаимоотношений власти и общества.

И это лишь первичная задача: преодолевая региональные и культурно-исторические разногласия, выступить единым фронтом в борьбе с властью.

Существует и вторая, более важная задача: не только демократизировать политическую сферу жизни украинского общества, а и создать предпосылки для поворота экономической системы в сторону ее гуманизации и социальной ориентированности.

И тут современному украинскому обществу важно преодолеть не только культурно-исторические предрассудки и регионалистический эгоизм, а и побороть, собственно говоря, свой нынешний мелкобуржуазный характер.

И в этом аспекте важно усиление левых тенденций в социальной сфере жизни украинского общества. Необходима консолидация и слаженная деятельность всех левых сил Украины на основе тактических союзов и постепенного согласования их стратегического видения и стратегии действий.

И все же необходимо констатировать: прежде всего, главной задачей украинского общества сегодня является его солидаризация в стремлении к устранению авторитаристских тенденций нынешнего политического режима, а также преодоление политической разобщенности между представителями всех регионов на основе признания конституционных прав и свобод граждан и их взаимном уважении!

Мы выражаем особую солидарность с левыми силами Украины! Гражданский протест на Майдане обострил противостояние украинских левых и нацистов. Примером может служить штурм нацистами партии «Свобода» администрации во Львове, захваченной перед этим анархистами.

Мы полностью поддерживаем демократические требования Майдана, но заявляем категорическое «НЕТ» нацистам партии «Свобода»!

29 января 2014 года, Москва
Принято 9 февраля 2014 года
плenumом ЦОКа и политкомитета ЛевСД



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 МАРТА 2014

ЗАЯВЛЕНИЕ МО ЛЕВСД В ПОДДЕРЖКУ МАЙДАНА

Московское отделение Левого социалистического действия поддерживает Майдан как внепартийное общегражданское возмущение народа Украины творящей несправедливостью. Народ вышел на улицу против безнаказанных пыток и убийств, арестов и проштампованных карманными судами приговоров, репрессий в отношении потерпевших от бандитской власти.

Если поначалу Майдан являлся движением в первую очередь тех, кто видит будущее Украины в Евросоюзе, то сейчас это движение всех граждан, желающих, чтобы в стране соблюдался закон и уважались права личности. Полмиллиона человек вышли не за Кличко или Тимошенко, а за то, чтобы никто не мог безнаказанно избивать людей, кидать избитых в тюрьмы, пытать, калечить и бросать умирать в лесу, — и мы полностью это поддерживаем.

Левое Социалистическое Действие и Российский Социал-демократический Союз Молодежи последовательно выступают за гуманистические ценности и призывают любые силы, как внутри Украины, так и России не прибегать к насилию. Мы осуждаем любые военные интервенции по отношению к Украине и требуем от президента РФ Владимира Путина не проводить никаких силовых акций против украинского народа. Начало боевых действий против Украины по инициативе президента РФ будем рассматривать как империалистическую агрессию, предательство интересов российских граждан и провокацию способную разжечь новую мировую войну.

Мы осуждаем сотрудничество новых украинских властей с нацистами из Правого сектора. Мы призываем украинские власти немедленно выгнать всех нацистов из государственных структур. Мы призываем украинское правительство внимательно изучить все высказывания националистических организаций и дать им правовую оценку, вплоть до запрета наиболее радикальных групп. Мы призываем власти Украины учитывать интересы всех национальных меньшинств и обеспечить конституционные гарантии регионального статуса русского и других языков.

Мы выступаем за право всех народов на самоопределение во всем мире. Считаем, что в современном мире насильно удерживать какой-либо народ в составе государства — преступление. Поэтому мы призываем как власти Украины, так и власти России не вмешиваться в проведение региональных референдумов по определению своего статуса. В первую очередь это касается референдума в Автономной Республике Крым, назначенного на 30 марта.

Мы требуем от России и стран запада не вмешиваться во внутренние дела Украины.

Мы убеждены, что только последовательная приверженность демократическим и гуманистическим принципам, без использования двойных стандартов, сможет обеспечить мир. Любые попытки проведения военных действий на территории Украины приведут к тяжчайшим последствиям, как для Украины, так и для России: гибель людей, международная изоляция России, кризис экономики, падение уровня жизни граждан, подавление политических и гражданских свобод внутри России.

Мы требуем от российской власти - немедленно вывести нелегальные вооруженные формирования с территории Украины!

резолюция открыта для подписания.

ЛевСД и РСДСМ, март 2014

ЗАЯВЛЕНИЕ ЛЕВСД В ПОДДЕРЖКУ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Мы - Левое социалистическое действие, призываем наших социал-демократических товарищей в Украине выступить за:

- 1) Поддержку завоеваний политической революции 2004 года, удержанных в результате Евромайдана.
- 2) Установление в Украине буржуазной демократии в форме парламентской республики. Свободу для всех партий (в том числе и для Партии регионов), кроме нацистских организаций.
- 3) Обеспечение со стороны ООН заключения межрегионального договора, усиления роли и полномочий местного самоуправления и самостоятельной роли региональных советов.
- 4) Реализацию права наций на самоопределение.
- 5) Законодательное закрепление государственного двуязычия, а в Крыму и Закарпатской Украине трехязычия.

6) Национализацию природных ресурсов.

7) Гибкое государственное регулирование цен.

8) Построение реального социального государства, за счет в том числе прогрессивного налога и налога на роскошь.

против:

1) Российской военщины, поддерживающей нелегитимную клику в Крыму, банды погромщиков в восточной и юго-восточной Украине.

2) Незаконного псевдоферендума в Крыму.

3) Нацистских организаций вроде "Правого сектора". Требовать расформирования дружин, подчиняющихся нацистским вожакам, запрета "Правого сектора" как скрытонацистской организации.

4) Соглашения правительства Арсения Яценюка на грабительские условия МВФ, губительные для украинской экономики.

ЦОК ЛевСД

ПРИЧИНЫ И ЦЕЛИ ВОЙНЫ ПУТИНА В УКРАИНЕ

Первой, лежащей на поверхности, причиной этой пока еще холодной войны, которая в течение ближайшего времени (вероятно, еще до назначенных на 25 мая президентских выборов в Украине), скорее всего, превратится в горячую, является желание Путина наказать Украину за произошедшую там революцию.

Путин не может допустить у себя под боком примера революционной смены власти народом. Прежде всего потому, что в России есть своя оппозиция и миллионы своих недовольных. Им и всем окружающим РФ странам, их народам Путин хочет преподнести наглядный урок, что с ними будет, если они попытаются выйти из под его контроля и действовать также решительно и смело против своих высокопоставленных воров и коррупционеров, как и украинцы.

Украинская революция продемонстрировала всему миру и прежде всего российскому народу, что революционный слом системы представительной демократии и замена ее на демократию прямую -- возможны. Эта народная революция показала возможность слома системы закулисных сделок «элит» за спиной народа, столь характерных для представительной демократии, и Путин не может оставить это безнаказанным, поскольку это ломает все устоявшиеся и понятные ему правила игры.

Однако основными причинами этой, как и большинства других войн, все-таки являются причины экономические. Поэтому рассмотрим их.

Продолжение на с. 3

НАКАНУНЕ ПРИГОВОРА

(ВПЕРВЫЕ ОПУБЛИКОВАНО НА РАДИО СВОБОДА)

Прокуратура запросила от 5 до 6 лет колонии для моих товарищей – узников «Болотного дела», попавших в первую судебную волну. Прокуратура в этом деле представляла две энергичные молодые женщины – Ольга Стрекалова и Наталья Костюк и редко приходивший на заседания, уже довольно немолодой флегматичный мужчина по фамилии Смирнов.

Замечательные слова сказал после выступления стороны обвинения Леша Полихович: «Хотелось бы добавить конкретно по речи прокуроров в прениях. Наглость и ложь прокуроров Стрекаловой и Костюк меня поразили. Прокурор Смирнов молчал, но он тоже в этом соучаствовал».

Невольно задаешься вопросом, почему сторона обвинения запросила такие большие сроки? Ведь эти люди видели, что подсудимые не виновны, а «доказательства» вины лживы и построены на подтасовках фактов. У Стрекаловой и Костюк есть же человеческие эмоции – они смеются, играют «в телефоне», даже краснеют иногда. Но, как видно из их поведения, они безразличны к судьбе посторонних им людей. К тому, что эти умные и

эрудированные ребята, искренне борющиеся за будущую страну, уже долго сидят в тюрьме и, благодаря позиции прокуратуры, могут отправиться отбывать срок на зоне. В бесчеловечных условиях современного российского ГУЛага, где не редкость работа по 16 часов в день без выходных, где очень легко потерять и здоровье, и годы жизни.

Этих бюрократов не волнует трагедия обычных людей, мы для них вроде насекомых. Братя Стругацкие в романе «Обитаемый остров» иллюстрировали весь ужас власти силовой бюрократии через монолог одного из политзаключенных: «Это производит на подследственного огромное впечатление. Ужасно, когда тебя пытается не враг, а чиновник. Вот посмотрите на мою левую руку. Мне ее отпилили в доброй довоенной охрлке, в три приема, и каждый акт сопровождался обширной перепиской... Палачи выполняли тяжелую, неблагодарную работу, им было скучно, они пилили мою руку и ругали нищенские оклады. И мне было страшно».

Власть в современном российском государстве опирается на класс бюрократии, который она тща-

тельно взращивала именно для этих целей. Бюрократы стремятся к карьерному росту и деньгам. За это они готовы сделать все, что от них потребуются, пренебрегая законом и человеческими судьбами, которые им вверены по должности. Судя по происходящему, не будет большим сюрпризом, если скоро за требование неукоснительно соблюдать закон станут возбуждать уголовное дело по обвинению в подрыве государственного строя. Власть пытается заигрывать со всеми слоями общества, но на самом деле в выигрыше оказывается только номенклатура, отдельных членов которой (причем далеко не «главного калибра») очень редко приносят в качестве сакральных жертв.

Как можно повлиять на исход «Болотного дела»? Во-первых, нужно более массово приходиться в суд. Несколько десятков человек, которые обычно приходят на судебные заседания, – это очень немного. Нужна более массовая поддержка узников. Надо, чтобы туда приходили сотни, даже тысячи человек. Не обязательно даже быть в зале, можно и в коридоре, где идет трансляция судебных заседаний. Я уверен, если каждый честный и неравнодушный человек в Москве отпросится с работы, хотя бы раз в месяц или в два, чтобы прийти в суд по «Болотному делу», показателю в несколько сотен человек в день каждого судебного заседания не будет чем-то недостижимым.

Вот с акциями солидарности дело обстоит несколько лучше. Несколько тысяч человек, вышедших на согласованную акцию раз в квартал, вполне смогут, хоть немного, но повлиять на власть, чтобы она не слишком закручивала гайки в отношении «болотных узников». Я думаю, что несколько фигурантов «Болотного дела» амнистированы в значительной степени в связи с массовой поддержкой «болотников» на уличных акциях поддержки. А для того, чтобы ребята не чувствовали себя в заключении одинокими и не испытывали сложности с бытом и питанием, необходимо писать им письма и пересылать деньги правозащитным организациям, занимающимся их поддержкой (Комитет 6 мая и «РосУзник»).

Солидарность в сегодняшних условиях очень важна и для тех, кто попал в трудную ситуацию, и для всех остальных, потому что каждый невольный властью и не желающий молчать должен понимать, что и он может подвергнуться незаконным репрессиям, и тогда он будет не одинок, его тоже поддержат.

Николай Кавказский – член правления комитета «За гражданские права», член партии «Яблоко», активист Левого социалистического движения. Бывший обвиняемый по «Болотному делу», амнистирован в декабре 2013 года

НЕПРОЗВУЧАВШЕЕ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО

В связи с тем, что уголовное дело в отношении меня прекращено по амнистии, я уже не имею права давать показания в суде. Поэтому я решил свои показания (ранее подготовленные мною для суда) опубликовать здесь, раз уже ребята, находящиеся на скамье подсудимых, начали их давать в Мосгорсуде.

Уважаемый суд!
Как я уже заявлял ранее, предъявленное обвинение мне непонятно. А суд отказался обязать прокуратуру мне его разъяснить. Поэтому, давая сейчас показания, я не знаю, от чего именно мне защищаться, и не могу делать это полноценно.

Думаю, что в этом и состоит цель – не дать мне и моим товарищам полноценно защищаться. Но я в любом случае точно знаю, что массовыми беспорядками не могут быть действия, которые не нарушили общественную безопасность и не были направлены на ее нарушение. Действий, направленных на это, 6 мая 2012 на Болотной площади не происходило, и у меня не было намерения их совершать. Я и шел туда совсем не для этого, там ни с кем ни в какие споры не вступал, никакого злого, тем более преступного умысла не имел, и он у меня не возник в ходе событий.

Все слова про это в обвинении – ложь и демагогия. Никого из обвиняемых по «Болотному делу» я тогда не знал, и уже поэтому ни о чем с ними не мог договориться. Никаких призывов к совершению беспорядков я не слышал. Кроме того, как очевидец событий на Болотной, я точно знаю, что там не было поджогов, не было взрывов, там не использовались взрывчатые вещества и взрывные устройства, не применялось огнестрельное оружие, не было ни погромов, ни умышленного уничтожения имущества, ни вооруженного сопротивления представителям власти.

Поэтому я утверждаю, что никаких массовых беспорядков 6 мая 2012 года на Болотной не было, а был силовой разгон мирной и законной акции.

В ходе этого разгона полиция применяла ничем не обоснованное насилие в отношении мирных граждан, а они только вынужденно защищались от этого

насилия. Кстати, никаких попыток прорваться в Кремль или к Кремлю тоже не было и не могло быть – это было просто невозможно. Утверждения, что кто-то реально пытался прорваться к Кремлю, – глупая и бессмысленная ложь.

6 мая 2012 года я пришел на согласованное в установленном законом порядке шествие и митинг, прово димые демократическими силами в Москве. Я придерживаюсь левых, социал-демократических взглядов и с самого начала подымаю гражданской активности после фальсификации выборов в 2011 году ходил на все массовые общегородские акции. В этот раз цель массового мероприятия тоже заключалась в том, чтобы выразить протест против нечестных выборов и нарушения прав человека.

В декабре 2011 года я был зарегистрированным кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания России от партии «Яблоко». Однако 4 декабря 2011 года на моем участке якобы было обнаружено всего два голоса за «Яблоко», и это притом, что мне точно известно: наша семья из трех человек и соседка (член партии «Яблоко») проголосовали за эту партию. На другом участке меня просто вытолкали с помощью физической силы. Незаконность этих действий признал даже Зюзинский районный суд города Москвы, у меня есть решение об этом. Так что нечестность этих выборов для меня была очевидной, и именно она, и только она, привела меня на Болотную 6 мая 2012 года.

Итак, 6 мая я в одиночестве пришел сначала к пункту сбора участников шествия на улице Якиманка, где-то в 16.30–17.00 (это с учетом того, что достаточно длительное время стоял в очереди перед рамками). Затем двинулся примерно в середине колонны демонстрантов вниз по Якиманке до Малого Каменного моста, там по неизвестной мне причине – впе-

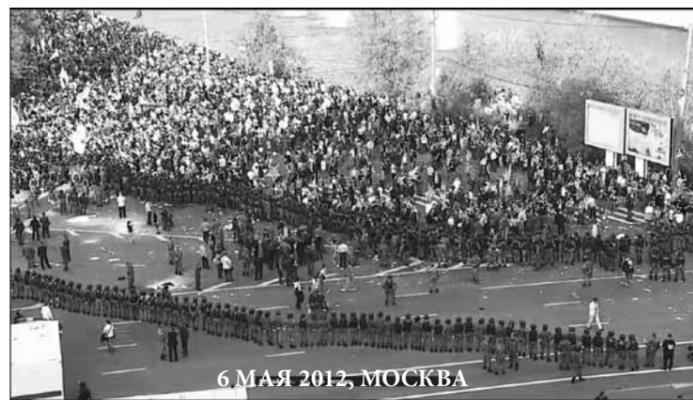
реди очень плотно стояло много народа, и мне не было видно происходящего – мы остановились и ждали стоя примерно от 1 до 2 часов.

Потом уже я узнал и увидел в теле-репортажах и на видеозаписях, что эта остановка произошла из-за незаконно выставленной у Малого Каменного моста полицейской цепочки, которая не пускала граждан на Болотную площадь, к согласованному месту проведения митинга, и это привело к давке. Затем я в числе других демонстрантов проследовал на Болотную набережную: пройти можно было только туда, вся остальная территория Болотной площади была перекрыта полицией. Наблюдал там несколько раз, как омоновцы входили группами внутрь групп демонстрантов и избивали демонстрантов, в том числе дубинками, а некоторых задерживали. Действовали полицейские очень грубо и жестоко, по какой причине – не знаю.

Я не видел в происходящем вокруг меня никаких причин для таких действий полиции. Ранее я участвовал в митингах как общественный наблюдатель – следил за соблюдением прав демонстрантов, один раз (31 июля 2010 года на массовом мероприятии «Стратегия-31») мне даже выдали бейджик независимого наблюдателя от общественного совета при ГУВД (выдавал пресс-секретарь московской полиции Бирюков).

Я – убежденный противник всякого насилия, от кого бы оно ни исходило. Кроме того, как юрист и правозащитник, я не мог равнодушно смотреть на насилие со стороны полиции в отношении мирных граждан, потому что считал эти действия незаконными. Поэтому я решил остаться на Болотной, и когда полицейские избивали демонстрантов, подходил к ним и требовал, чтобы они прекратили свои незаконные действия. Пример такой ситуации можно увидеть на видео «Минаев лайв» на 4 ч. 41 мин. – я обращал на это внимание после просмотра этого материала в суде.

Что касается вменяемого мне инцидента с «неустановленным сотрудни-



ком полиции». Примерно в семь вечера (плюс-минус час), когда я проходил по Болотной набережной со стороны Лужкова моста в сторону Малого Каменного моста, я увидел, как омоновец напал на демонстрантов и двинулся в их сторону (они от него, как мне показалось, пытались уйти), наносил им удары дубинкой по телу, один из этих ударов – я это определенно видел – достиг цели. Что касается остальных ударов, то я не видел, достигли ли они цели. Я направился к этому омоновцу с целью потребовать от него прекратить свои незаконные действия. Этот омоновец беспричинно (я его не бил и не пытался бить, даже ничего не успел ему сказать) ударил меня дубинкой по руке, которой я прикрыл голову: замах его руки с дубинкой был нацелен мне в голову, я это отчетливо видел. После этого он снова замахнулся дубинкой, пытаясь ударить меня еще раз, а я в качестве самообороны отмахнулся от него, сделал движение ногой, даже не поправ по его телу, как мне показалось, после чего ушел от этого омоновца. Он меня тоже больше не преследовал.

У меня, как уже говорил, не было цели применять насилие в отношении сотрудника полиции, в том числе и против этого сотрудника. Я просто вынужденно защищался от насилия, угрожавшего моему здоровью. Считал и сейчас считаю, что имел на это право и ничего незаконного, тем более преступного, не

совершил. Кстати, маску я на лице этого омоновца не видел.

Еще обращаю внимание суда на протокол осмотра видеозаписи, составленный следователем Гуркиным (том 29 л.д. 123). Все, что он там смог увидеть, относящееся ко мне, – это «поступательные движения частей моего тела», но никаких ударов и других «подробностей», придуманных полицейским оператором Ванюхиным. Когда я уходил с Болотной площади и шел по Малому Каменному мосту вблизи цепочки сотрудников полиции, один из полицейских беспричинно ударил меня дубинкой в пах. Хотя ударил он не сильно, было очень больно!

Вот и вся история про придуманные обвинением «массовые беспорядки» и мое участие в них. Это все, что я могу и хочу сказать в связи с предъявленным мне обвинением. И, поскольку обвинение явно фальсифицирует дело, а суд ему в этом помогает (или, во всяком случае, не препятствует), то я не хочу никак в этом участвовать. Поэтому отвечать ни на какие вопросы я не буду, если только у моих защитников их не возникло.

Николай Кавказский – член правления комитета «За гражданские права», член партии «Яблоко», активист Левого социалистического движения. Обвинялся в участии в массовых беспорядках во время событий на Болотной площади 6 мая 2012 года. Амнистирован 19 декабря 2013 года.

ЗАЩИЩЕННОЕ ПОЛЕ:

В последнее время одно за другим либерально настроенные СМИ становятся жертвами цензуры и репрессий, в ходе которых происходит смена редакторов и сотрудников, блокировка Интернет-сайтов, а порой и полный разгон отдельных изданий и порталов. Каждое такое сообщение воспринимается как неожиданный удар, общество оказывается застигнутым врасплох, хотя этот процесс начался отнюдь не вчера. Широко известен диагноз, поставленный летом 2012 года главным редактором несуществующего ныне журнала «Большой город» Филиппом Дзядком: «Это звенья одной гребаной цепи». Мало кто помнит, что фраза эта была сказана в обсуждении увольнения Демьяна Кудрявцева из издательского дома «Коммерсант», причем Дзядко интервьюировала в том «крутом столе» четвертым. Первыми же слово было дано главным редакторам портала Lenta.ru и агентства РИА «Новости» Галине Тимченко и Светлане Мироной, ныне, как известно, уволенным. Тогдашняя глава РИА «Новости» высказалась максимально отстраненно-нейтрально: «Я не знаю официальных мотивов акционера, а комментировать и домысливать слухи не хочу». Галина Тимченко же дала комментарий четкий и недвусмысленный: «Увольнение Демьяна означает, что за нас взялись всерьез, нам перекрывают каналы доступа к независимой информации». То есть вся понятию было уже тогда.

С тех пор прошло чуть более полутора лет. Демьяна Кудрявцева уволили уже после 6 мая, а вот двух его коллег – сразу после тех т.н. «выборов» за пять месяцев до этого, которые и дали старт процессу, к 6 мая приведшему. Эти «выборы» для Максима Ковальского оказались концом работы в журнале «Коммерсант-Власть», главным редактором которого он был. 13 декабря 2011 года он был уволен за появление в журнале фотографии избирательного бюллетеня, на котором имя считающегося в то время премьер-министром национального лидера сопровождалось нецензурным выражением. Вместе с ним уволен был и генеральный директор «Коммерсант-Холдинг» Андрей Галиев. Владелец издательского дома миллиардер Алишер Усманов заявил, что материал «граничит с мелким хулиганством». В защиту уволенных коллети-

журналисты написали открытое письмо, размещенное на портале OpenSpace, ныне уже не существующем. В письме этом отмечалось, что нецензурный текст, появившийся в иллюстрации к статье «Яблочный пуй», не являлся словами авторов или редакции журнала. По мнению авторов письма, увольнение Ковальского, которое пытаются выдать за «борьбу за чистоту русского языка», было на самом деле увольнением «за профессиональную позицию». «Это та же фальсификация, которая оскорбляла людей на выборах», – заявлялось в тексте письма. Показательно, что, как и в случае с увольнением Демьяна Кудрявцева, отнюдь не все коллеги оказались готовы проявить журналистскую солидарность. Главный редактор газеты «Коммерсант» Михаил Михайлин заявил, что письмо это не читал и даже читать не будет. Уместно отметить, что, в отличие от Максима Ковальского и Демьяна Кудрявцева, М.А. Михайлин остается в должности до сих пор.

В декабре 2011-го казалось, что не всё еще потеряно, и довольно скоро Максиму Ковальскому был предложен пост главного редактора того самого портала OpenSpace. Проработать ему пришлось, однако, лишь чуть более полугода, 8 февраля 2013 года владелец портала Вадим Беляев объявил о его закрытии и увольнении всех сотрудников. Об этом сам Максим Ковальский рассказал в интервью журналу «Большой город», который, в свою очередь, был закрыт его владельцем Александром Винокуровым в феврале 2014 года. «В Кремле стараются просто выдавить из профессии людей, которые себя зарекомендовали как не слишком лояльные», – констатировал М. Ковальский. Журнал «Большой город», памятный яркими текстовыми обложками, на одной из которых призывал отправить в отставку тандем, а на другой – посадить главу МВД вместо девушек из Pussy Riot, был уничтожен. Что было сделано во его спасение? Да, в общем, ничего.

За полгода до этого, в августе 2013 года, было объявлено о закрытии первого журнала, еще в марте 2012 года поместившего фото девушек из Pussy Riot на свою обложку – «Архроники». Изначально утверждалось, что владельцем издания Шалва Бреус принял решение закрыть печатную версию журнала, сайт же продолжит об-

новляться, однако за прошедшие с тех пор семь месяцев на сайте не появилось ни одного нового материала. Как отреагировали на произошедшее другие издания? Да, в общем, никак.

Портал Газета.ру был создан еще при участии Михаила Ходорковского, что, видимо, объясняет тот факт, что процесс его «перформатирования» всё не может завершиться; что ни делается, всё мало. 4 марта 2013 года после напряженных бесед с руководством из Газеты.ру ушел ее главный редактор Михаил Котов, место которого заняла Светлана Лолаева. В т.н. единый день голосования, 8 сентября 2013 года, когда все новостные ленты были заняты противостоянием Алексея Навального с мэром Москвы, владельцем портала миллиардером Александром Мамутом была уволена и она. «Для меня это было полной неожиданностью, и первоначально я узнала об этом не от Александра Мамута. Мне позвонили и рассказали об этом сначала источники, близкие к администрации президента, потом журналисты – уже с просьбой о комментарии. Поскольку я абсолютно не ожидала подобного поворота событий, я позвонила Александру Мамуту, и он подтвердил мне эту информацию», – рассказала Светлана Лолаева в интервью «Радио Свобода». Порядок информированных главредов об увольнении лиц говорит, естественно, сам за себя, но, как нетрудно догадаться, никто не удивился. Что произошло после этого? Да ничего.

Спустя три месяца грянула бомба: 9 декабря 2013 года лично президент Путин подписал указ, согласно которому ликвидировалось Российское агентство международной информации «РИА Новости», а на его основе создавалось новое агентство – «Россия сегодня». Генеральным директором новой структуры был назначен едва ли не самый одиозный пропагандист в телевизионном пространстве современной России – Дмитрий Киселев, прогрессивный в 2012 году призывами сжигать сердца теев, а не так давно сообщивший, что Россия может превратить Америку в радиоактивный пепел. Долгие годы осторожно балансирующая между всеми игроками политического поля Светлана Мамутова (еще с тех пор, как ее супруг Сергей Зверев был одним из заместителей

руководителя администрации президента Ельцина) не выписалась в изменившуюся этику и эстетику четвертого срока Путина. Слышали ли вы о громоздком хлопьяне дверьми сотрудников разогнанного «РИА Новости» или об отказе каких-либо структур в медиа-пространстве взаимодействовать с «Россией сегодня»? Как-то не особо, мягко говоря.

Тем удивительнее то, что произошло на Ленте.ру. 12 марта 2014 года все тем же Александром Мамутом была уволена главный редактор этого самого популярного новостного портала русского Интернета, Галина Тимченко, работавшая в издании с момента его основания и руководившая им последние десять лет. Олигарх также потребовал увольнения Ильи Азара – блестящего журналиста, подготовившего ряд ярких репортажей из горячих точек и нетривиальных интервью с ньюсмейкерами (последнее из них, с одним из лидеров украинского националистического движения «Правый сектор» Андреем Тарасенко, вызвало возмущение где-то в Кремле, что и заставило А.Л. Мамуту взять под контроль и своими руками начать вгонять в гроб флагманский проект принадлежащего ему Интернет-холдинга). Новым руководителем был назначен прокремлевский политтехнолог Алексей Гореславский. И вот тут случилось то, чего не было прежде нигде: 39 сотрудников Ленты.ру объявили, что покинут редакцию, в том числе 32 пишущих журналиста, все фоторедакторы (пять человек) и два сотрудника административного отдела. Портал в полном составе покинули сотрудники отделов «Россия», «Мир», «Интернет и СМИ», а также аналитики. В отделах «Культура» и «Наука и техника» осталось по одному человеку. Из отдела специальных корреспондентов ушли пять человек во главе с Иваном Колпаковым. Ничего подобного не было ни в «Коммерсанте», ни в Газете.ру, ни в «РИА Новости», нигде. Антон Носик, пятнадцатилетний в то время сотрудник Ленты.ру, совершенно справедливо указал: «Галина Тимченко – не первый главный редактор, в одночасье уволенный из российских СМИ за политическую неблагонадежность, в нарушение всех норм этики, законодательства и делового оборота. Но Галина Тимченко – первый россий-

ПРИЧИНЫ И ЦЕЛИ ВОЙНЫ ПУТИНА В УКРАИНЕ

Продолжение. Начало на с. 1

Общезвестно, что экономическую основу путинского режима составляет экспорт энергоснабжителей. По данным Росстата в 2012-м и 2013-м годах объем всего российского экспорта составил чуть более \$526 млрд ежегодно. Из этих миллиардов на такие сырьевые товары, как нефть, газ и металл приходилось примерно \$371 млрд, в год, что составило 70% всего экспорта.

Общая выручка от продажи российского газа за рубеж в 2013 г. составила 67 млрд 232 млн. дол. Основной потребитель российского газа в мире — Европа. Из стран СНГ — Украина и Белоруссия.

Причем Украина по итогам 2012 года — второй в мире потребитель российского газа после Германии. Так по данным официального сайта «Газпрома», в 2012 году на Украину было поставлено около 33 млрд куб. м газа — лишь немногим меньше, чем за тот же период в Германию (34 млрд куб. м).

Между тем, за семь лет до этого Украина была абсолютным лидером среди потребителей российского газа в мире. По данным Википедии, в 2005 году Украина импортировала из РФ 50 млрд м³ «голубого топлива», в то время как крупнейший европейский потребитель — Германия — всего лишь 39,9 млрд м³.

И это не считая того, что большая часть российского газа, предназначенного для потребителей в Европе, до сих пор также идет через территорию Украины.

Все эти обстоятельства давно подстегивали желание Кремля, теснейшим образом аффилированного со своей газовой монополией и дружественными частными и государственными российскими нефтяными компаниями, чьи нефтепроводы также проходят через территорию Украины, взять под контроль газотранспортную и нефтепроводную систему «братской» страны.

Методом экономического давления и шантажа в предыдущие годы этого сделать не удалось. На перекрытие газового вентилля с российской стороны российско-украинской границы, Украина обычно отвечала перекрытием вентилля на своей границе с Польшей и Словакией.

Причем надо подчеркнуть, что слова «частные» и «государственные» российские компании, в данном контексте, надо брать в кавычки, поскольку отделить в путинской России государство от бизнеса и бизнес от государства невозможно. Крупнейшие «частные» компании системой множественных связей привязаны к Кремлю, а «государственные» корпорации по факту являются частной собственностью их менеджеров.

Одним из ярких доказательств этого положения является уровень «зарплат» таких менеджеров. Например, по данным Forbes, глава «государственной» «Роснефти» и близкий соратник Путина Игорь Сечин «заработал» в 2013 г. \$50 млн. Глава еще одной «государственной» монополии — «Газпрома» Алексей Миллер за этот же год получил \$25 млн. Далеко не всякий крупный бизнесмен может похвастаться такими доходами. Понятно, что такая «зарплата» — на деле ничто иное, как закамouflированное участие в прибылях своей госкомпании.

Таким образом, экономические интересы российских газовых и нефтяных олигархов и Кремля — практически одно и то же. Соответственно, взятие под контроль газотранспортной системы Украины было их общей корпоративной задачей.

Однако, после «умиротворения» Чечни, когда у Путина и его ближайшего круга были уже развязаны руки для реализации этой задачи, в конце 2004 года в Украине случился первый Майдан, который стал для них полной неожиданностью.

Но, судя по всему, в тот момент у кремлевских «энергетиков» все-таки возобладало мнение, что Украиной, даже несмотря на победу Майдана, как и прежде, можно будет манипулировать с помощью таких проверенных

инструментов, как газовый вентиль, закулисные договоренности с местной «элитой» и российские телеканалы.

Избрание президентом Украины «пророссийского» Виктора Януковича вроде бы подтвердило эту тактику. Чего эта тактика на деле стоила украинскому народу и украинской промышленности, демонстрирует хотя бы тот факт, что в течение всего 2013 года цена газа, назначенная «Газпромом» для «братской» Украины, по сообщению сайта investfinance.ru, составляла \$415 за тысячу куб. м, в то время как Германия и Австрия платили за него \$397.

Страх потерять Украину после начала нового Майдана в конце 2013-го заставила Путина в начале 2014-го спешно снизить цены на это стратегическое для украинской промышленности сырье аж до \$268,5 за 1 тыс. куб. м газа и пообещать \$15 млрд кредита. Но Майдан показал, что украинский народ, в отличие от украинских олигархов и политиков, не продается.

После этого вопрос о войне путинской России против Украины, об аннексии Крыма и вероятной попытке аннексии ряда других ее южных и восточных областей был решен. Оставалось лишь дожидаться окончания сочинского Олимпиады...

Попутно войной в Украине Путин намерен решить и еще ряд важных для него задач.

В первую очередь, с помощью этой войны и сопутствующей патриотической истерики в подконтрольных ему СМИ, отвлечь россиян от надвигающегося экономического кризиса и, соответственно, от стремительного ухудшения их экономического положения.

Старый испытанный и столь любимый Путиным метод — «маленькая победоносная война». В 2008 году в Южной Осетии это сошло ему с рук. На этот раз — вряд ли...

Еще одной причиной и задачей Путина в этой войне является попытка с помощью расширенного производства «пушек вместо масла» попытаться выйти из экономической депрессии. Военно-промышленный комплекс РФ и его лоббисты в правительстве в предвкушении громадных военных заказов уже потирают руки...

То, что ценой такого «выхода» из экономического кризиса будут тысячи, а возможно, и миллионы человеческих жизней, то, что путинская клика в конечном итоге обречена на поражение, а Россия, как страна, обречена на развал, — всю эту свору миллиардеров и ностальгирующих по величию СССР реваншистов, пока, конечно, не очень волнует.

Пока они в блаженном упоении от блицкрига в Крыму и требуют продолжения банкета. Пока...

Александр Желенин

ВОЕННАЯ ПРОГРАММА СОВРЕМЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ИЛИ КАКАЯ АРМИЯ БУДЕТ НУЖНА ПОБЕДИВШЕЙ РЕВОЛЮЦИИ

Французская революция породила всеобщую воинскую повинность — шаг вперед по сравнению с наемными армиями полусредневековых европейских государств своего времени. Преимущество было в том, что армия была народной, и победить ее в итоге смогла лишь столь же народная, только основанная на рекрутине, русская армия, да и то с помощью партизан. Однако основоположники левого мировоззрения видели и недостатки призывной армии и предлагали как альтернативу всеобщее вооружение народа.

Недостатки связаны с основным с тем, что на протяжении определенного времени каждый человек мужского (а в Израиле и женского) пола проходит школу подчинения, выполнения приказов. Этот недостаток особенно ярко проявлялся в тоталитарных государствах. Под давлением общественности, не желавшей получать гробы своих детей из Вьетнама, от призывной армии вынуждены были отказаться США, вернувшись к вольнонаемному принципу. Недостаток наемной армии: наемник служит за деньги, ему все равно, убивать вьетнамцев или стрелять в чернокожих (например) демонстрантов. Такая армия по определению не может быть народной, да и если у правительства деньги кончатся, кончится и армия.

Однако в XXI веке появилось слишком много сложной военной техники, овладение которой требует гораздо больше времени, чем может позволить себе каждый вооруженный гражданин, поэтому лозунг всеобщего вооружения народа не сработает. Что же делать? Какой должна быть армия, которая родится в ходе новой революции и будет реально служить всему народу?

1) Численно небольшое ядро профессионалов, управляющих сложной боевой техникой (боевыми самолетами, ракетной техникой и т. п.)

2) Народная милиция, или национальная гвардия, — назовите как хотите, представляющая собой именно всеобщее вооружение народа. Что интересно, такая тенденция уже проявилась в ходе Украинской революции, и во многом представляет собой именно низовую инициативу.

Это не означает, что каждому дрыгнувшему под забором алкашу надо дать по «калашу». Членом такого народного ополчения может стать любой гражданин любого пола, достигший совершеннолетия и не достигший пенсионного возраста, прошедший медицинскую комиссию и военное обучение в размере полугодовой армейской «учебки», неважно, одновременно полугода на полигоне, либо дискретно — во время отпусков либо вечерами после работы. Сдал экзамен — получи свое оружие и сейф для его хранения, за качество хранения оружия несешь полную ответственность. В мирное время члены ополчения по графику занимаются охраной порядка в своих населенных пунктах, выходя на патрулирование с оружием. Таким образом, ликвидируется полиция — остается только следственный аппарат, а функции ППС выполняют вооруженные граждане.

В случае войны из ополченцев создаются стрелковые подразделения, часть же — наиболее молодые и малоопытные, либо, наоборот, приближающиеся к пенсионному возрасту, — остаются на охране общественного порядка.

В этом случае мы получаем достаточно массовую и сравнительно недорогую армию (огром-

ная экономия на казармах за счет тех, кто будет проходить военную подготовку после работы, да и за счет того, что непосредственно служить люди будут дома). Такая армия будет истинно народной, ее нельзя будет использовать для подавления народных волнений или разгона митингов.

По охране митингов. Ополчение обеспечивает безопасность митингов только в тех случаях, когда на это будет подана заявка организаторов. Численность охраны пропорциональна числу участников, охрана выше установленной пропорции оплачивается организаторами. В случае, если организаторы митинга не подали заявку на охрану, т. к. имеют свою дружину, на митинге присутствуют только наблюдатели от ополчения, которые, в случае перерастания митинга в реальные массовые беспорядки (начнут, например, избивать инородцев) вызывают резерв ополченцев, который вправе действовать исключительно в целях защиты жизни и здоровья граждан от посягательства на них. Организаторы же митинга могут быть привлечены к ответственности за такие выходы участников.

Какая это будет ответственность — вопрос для другой статьи. Будут ли в новом обществе тюрьмы? Не хотелось бы. Штрафы? Это если вообще будут деньги. Данная статья посвящена только одному вопросу — вопросу армии (призывной, наемной, вооруженного народа).

Если человек по каким-то причинам не может больше выполнять обязанности по патрулированию (состояние здоровья, либо работа стала занимать слишком много времени), он покидает ряды ополчения и сдает оружие.



Естественно, служба в ополчении ни в коем случае не должна быть принудительной, нужно сделать ее престижной. Впрочем, иметь дома автомат — уже неплохой пряник, по крайней мере, можно не волноваться за безопасность семьи и иметь возможность дать отпор преступникам.

Как должен формироваться офицерский состав нашей армии? На переходный период остаются служить прежние офицеры, за исключением тех, кто будет уволен из армии, а то и привлечен к суду за преступления. В дальнейшем в высшие военные учебные заведения для обучения на офицеров будут приниматься те члены ополчения, которых их товарищи пожелают видеть своими командирами. Таким образом мы получим сочетание принципов выборов командиров и профессиональной подготовки офицеров.

И, разумеется, такая армия никогда не даст себя втянуть в захватническую войну на чужой территории, это — армия защиты народа, а не агрессии.

Г.Буха

ГОТОВЫ ЛИ МЫ К ЖИЗНИ ПОД ЦЕНЗУРОЙ?

ский журналист и редактор, чье увольнение вызвало столь дружную и смелую публичную реакцию всего трудового коллектива. Так в нашем журналистском сообществе не вступались еще ни за кого». Впечатлительный этим демаршем, основной владелец «Новой газеты» Александр Лебедев предложил команде, покинувшей Лентуру, «свой портал для продолжения профессиональной деятельности на гонимой основе». Еще рано говорить о том, сколько именно сотрудников Лентыру перейдет в «Новую газету», издания это все же весьма различные по структуре и читательской аудитории.

Как оказалось, смена редакторов и закрытие изданий — не единственные возможности, которые режим оставил себе для борьбы с инакомыслием. Поистине невозможно не оценить того факта, что закон, вступивший в силу 1 февраля 2014 года, позволяющий блокировать сайты во внесудебном порядке, был инициирован многолетним сотрудником КГБ и ФСО Андреем Луговым, обвиняемым британскими органами правопорядка в том, что именно он отравил пономрем-210 Александра Литвиненко, автора книги «ФСБ взрывает Россию», весь тираж которой был конфискован самой ФСБ в конце 2003 года. У Алишера Усманова и Александра Маамута есть значительные интересы в сфере бизнеса, делающие их людьми, сравнительно легко поддающимися воздействию со стороны властей. Но Гарри Каспаров, вообще покинувший территорию России, — человек другого склада, его пожурило звонком из Администрации президента не получившим, поэтому Интернет-газета Гарри Каспарова и портал «Ежедневный журнал», редактируемый давним сподвижником Гарри Каспарова и Бориса Немцова Александром Рыкли-

ным, власти, поэтому, просто заблокировали для российских пользователей — бессрочно и целиком. На сайте Роскомнадзора было указано, будто «указанные сайты содержат призывы к противоправной деятельности и участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка». По тем же причинам тогда же властями был заблокирован любимый многими представителями либеральной интеллигенции портал Грани.ру, в прошлом принадлежавший вначале Борису Березовскому, а потом — Леониду Невзлину, но ныне существующий в основном за счет средств, собираемых самими читателями. Борис Немцов и некоторые другие связали эти беспрецедентные шаги с властью с «референдумом» в Крыму, но «референдум» прошел, Крым был в сверхускоренном порядке включен в состав Российской Федерации, а блокировку порталов никто снимать не собирается.

В целом равнодушно осталось медиа-сообщество, в том числе и его либеральный фланг, к двум совершенно вопиющим историям, случившимся еще раньше, когда порталы были не только закрыты, но и весь созданный ими контент уничтожен.

18 октября 2010 года вышел последний, 310-й, номер журнала «Русский Newsweek», первым главным редактором которого был Леонид Парфенов, а последним — Михаил Финшман. Как отмечалось в американской версии журнала, причины закрытия российского издания были очевидно политические. Весь архив журнала в сети Интернет был стерт, вера в то, что Интернет — это вездесудно, оказалась явно преувеличенной.

Общественно-политическое интернет-издание PublicPost было официально запущено 28 ноября 2011 года, акkurat за неделю

до начала митингов тех, кого потом назовут «рассерженными горожанами». Главным редактором проекта PublicPost стала Наргиз Асадова, до этого курировавшая блог на сайте «Эха Москвы». Предполагалось, что этот ресурс охватит всю страну, и профессиональное сопровождение блогов «с мест» позволит собрать на одной площадке более-менее адекватную и живую картину происходящего в разных регионах России.

Музыка играла полтора года. 1 июля 2013 года сайт был закрыт, а 4 июля — полностью удален со всем его содержимым. Одна из бывших редакторов PublicPost Наталья Кодратова написала тогда, что закрытие сайта могло быть связано с тем, что один из пользователей сайта опубликовал пост «с заголовком, в котором были слова „Путин“ и „мудак“», и распечатка этого материала попала в Администрацию президента, после чего главный инвестор проекта — глава государственного Сбербанка Герман Греф получил нагоняй, следствием которого стало его решение уничтожить портал. Как отреагировали на эту историю другие либеральные СМИ? Так выло, что, в целом, никак.

Власти последовательно одним за другим избавлялись от нежелательных информационных каналов, превращая всё большее часть поля средств массовой информации в пропагандистские ресурсы, блокируя работу значительной части тех из них, которые таковыми становиться не готовы. Однако, видя происходящее и адекватно понимая его причины, остальные СМИ не устраивали никаких акций протеста против идеологических репрессий и поддержки принципа свободы печати, в целом, и отдельных подвергавшихся преследованиям журналистов, в частности. Пожалуй, единственным приме-

ром реальной мобилизации коллег на борьбу с репрессиями режима в сфере СМИ стала акция в поддержку фотографа Дениса Синякова, который был задержан 19 сентября 2013 года пограничными войсками ФСБ в Печорском море вместе с экипажем принадлежащего организации Greenpeace ледокола Arctic Sunrise, куда он прибыл, имея редакционное задание от портала Ленты.ру; 26 сентября Денис Синяков был арестован на два месяца. Фотографу, так же, как и экологам, вменили часть 3 статьи 227 УК (пиратство, совершенное организованной группой), предусматривающую до 15 лет колонии. Несколько десятков журналистов выступили с обращением в поддержку арестованного репортера: «Преследование Дениса Синякова — удар по свободе слова и журналистскому иммунитету от преследования за освещение событий». В знак протеста против ареста Дениса Синякова сайты ряда российских СМИ поместили на своих главных страницах заглашки вместо фотографий. В акции участвовали порталы Грани.ру, Лента.ру, Газета.ру, «Большой город», «Сноб», «Новая газета», «Ежедневный журнал», «Русский репортер», The New Times, «Свободная пресса», «Русская планета» и ряд других. Но эта акция была единственной в своем роде. Почему подобную же масштабную реакцию не вызвали вопиющие репрессии в отношении СМИ — непонятно.

Не менее удивительно также другое. Видя ухудшение ситуации со свободой слова в России и все происходящие события, никакие из либерально настроенных СМИ не предприняли адекватных мер защиты и профилактики, и в результате, когда то или иное средство массовой информации само становилось жертвой, у него не оказывалось

никаких запасных ходов, оно было застигнуто врасплох. Нигде не были сохранены архивы порталов журнала «Русский Newsweek» и PublicPost, а о том, как обойти (поскольку на сегодняшний день технически это не сложно) блокировку Роскомнадзора, читателям Грани, «Ежедневного журнала» и Интернет-газеты Гарри Каспарова стали рассказывать лишь после того, как все они были заблокированы. Нельзя не признать, что медиа-сообщество совершило огромную ошибку, не уделяя внимания подобным шагам заблаговременно, чем усугубило свою ситуацию. Как на любой войне, и на информационной наличие тылов и запасных путей, стратегическое планирование не менее важно, чем отгадка воинов. И эту войну тоже нельзя вести без путей отступления и резервов. При этом деятельность эту нужно стараться вести, как то координируя свои усилия, понимая, что нам самим различия между нами видны куда отчетливее, чем они видны тем, кто хочет лишить нас права на присутствие в публичном пространстве. Хочется верить, что хотя бы те плюралистические ресурсы, которые еще остались и работают в прежнем режиме — «Новая газета», журналы и порталы «Русский репортер» и The New Times, порталы Colta.ru, «Грани» и «Радио Свобода», извлекли уроки из всего происшедшего. Нравится мы друг другу или нет, считаем ли мы друг друга конкурентами за симпатии читателей и последних отчаянных спонсоров, у нас нет выхода, кроме как встать за руки — это ничего не гарантирует, но по одиночке мы точно пропадем все.

Д-р Алек Д. Эшштейн — социолог и историк. Автор благодарит Андрея Коженикова за помощь при работе над статьей.

**МАНИФЕСТ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ДВИЖЕНИЯ
«ЛЕВОЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ДЕЙСТВИЕ»**

Общественное движение «Левое социалистическое действие» является объединением сторонников демократического социализма. Мы считаем себя преемниками российской социал-демократической традиции и составной частью мировой социал-демократии. Социал-демократы — это, прежде всего, пролетарское движение и движение эксплуатируемых народных масс.

На чем мы стоим:
1) Мы против пропасти между богатыми и бедными, против бесстыдной эксплуатации людей и природы. За всеобщее благосостояние и удовлетворение духовных и материальных потребностей. За общество, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

2) Мы предлагаем решительно отказаться от неолиберальных подходов в социальной политике, ухудшающих положение населения в области пенсионного обеспечения, платного образования, медицинского обслуживания, ЖКХ. Мы выступаем за обобществление природных ресурсов.

3) Основным классом современного общества, производящим основную потребительную стоимость, является пролетариат. Пролетарий должен стать абсолютно самостоятельным членом общества, хозяином экономики. Доминирующей должна стать общественная форма собственности на средства производства.

4) Мы считаем важным восстановление системы государственного и общественного контроля, с одной стороны, а с другой — активизацию профсоюзов по защите законных прав и интересов граждан. Необходимы сильные профсоюзы. Они должны стать одной из основных социально-политических сил в стране.

5) Мы за введение 35-часовой рабочей недели везде и 30-часовую, там, где это будет позволять развитие производительных сил и интересы общества.

6) За обязательный оплачиваемый отпуск в размере 31 дня и получение больничного листа без вычета заработной платы.

7) Мы за введение прогрессивной шкалы обложения налогами.

8) За гарантии прав на качественное жилье, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

9) Мы против авторитаризма и за политическую свободу. За свободу слова, совести, свободу средств массовой информации, собраний, союзов, передвижения и выбора места жительства, гарантированную неприкосновенность личности. Мы хотим, чтобы все это выполнялось на деле, а не декларировалось.

10) Мы выступаем за полную отмену смертной казни, соблюдение прав человека, гуманизацию пенитенциарной системы. За общественный контроль над силовыми структурами и местами лишения свободы.

11) Нет дискриминации по цвету кожи, национальной, религиозной принадлежности, по полу, возрасту, типам сексуальной ориентации или внешнему виду, а также другим врожденным или приобретенным признакам. Предоставление равных прав всем дискриминируемым группам.

12) За право наций на самоопределение вплоть до отделения.

13) Мы за внесение изменений в Конституцию, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти и местного самоуправления. За участие народа в принятии решений на максимально широком уровне.

14) Мы выступаем за перевод Вооруженных Сил на контрактный принцип комплектования и действенный гражданский контроль над их материально-техническим оснащением и использованием.

15) Мы против неолиберальной глобализации. Мы отвергаем модель глобализации, которая ведет к обогащению нескольких процветающих корпораций за счет эксплуатации большинства населения.

16) Мы, социал-демократы, поддерживаем стремление активных миролюбивых сил планеты, выступающих за реформирование ООН и повышение ее роли, за создание в рамках ООН специальной палаты Генеральной Ассамблеи, представляющей институты гражданского общества.

Свобода! Справедливость! Солидарность!

НИ-2

Рассказ был написан ещё до бегства Януковича и победы революции в Киеве

Туманным субботним вечером из ворот Одесского Завода имени Январского Восстания выехал бульдозер.

Окна и бензобак бульдозера были обшиты листовой броней, на которой большими белыми буквами была выведена надпись «НИ-2», а под ней, буквами поменьше - «(На Испуг)».

На задних листах, прикрывавших окно, также была небольшая надпись «От партизанской сварочной бригады имени Марвина Химеера».

Танк-бульдозер довольно шустро перемахнул через трамвайные пути и устремился в сторону Водопроводной улицы.

Какой-то человек молчал, сидя на кладбищенской стене, и только мельком взглянул на танк.

Редкие автомобилисты, проезжавшие навстречу, весело сигналили своими клаксонами, удивлённые прохожие оборачивались, чтобы проводить взглядом это чудо инженерной мысли.

Сварочная бригада действительно учла опыт своих предшественников - защитников города от фашистов, да и того самого Марвина Химеера, гордое имя которого носила.

Мало того, что на добротных дровяках красовались три флага - жёлто-голубой, красный и чёрный - из оружейных отверстий, просверленных в броне, недвусмысленно торчало дуло пулемёта, напоминающего пулемёт Максим времён Гражданской войны, а на внушительных дверях были видны необычные дверные ручки, видимо от каких-то старых автомобилей или даже холодильников.

Машина прошмыгнула под железнодорожным мостом, слегка чиркнув его древком одного из флагов, и уверенным ходом направилась в сторону города.

Миновал трамвайное депо и рынок «Привоз» танк, сделав изящный манёвр, вынырнул на улицу Екатерининскую и поехал по ней, прибавив скорости.

Где-то вдалеке раздался жалостливый вой милицеевских сирен. Со стороны улицы Бунина по направлению из Главка на бешеной скорости выехали две милицеевские машины - Жигули-копейка и Ауди.

Резко остановившись на пересечении Екатерининской и Бунина бравые милиционеры во все глаза смотрели на приближающийся танк, но выходить из автомобилей не решались, будучи готовы в любой момент вдавить педаль газа.

ОЛИМПИАДА, СИМВОЛЫ И РЕАЛЬНОСТИ

Недавно увидел новость в Интернете о том, что загорелась одежда у факелоносца. В связи с этим решил поделиться некоторыми мыслями о нашей олимпиаде, ее символах и реальностях.

Честно сказать, становится просто жутковато от того, что происходит с олимпийским огнем в России. Все-таки есть что-то символическое во всем этом. Смотрите: расцветка олимпиады - расцветка лоскутного одеяла.

А что такое лоскутное одеяло - это одеяло, которое на Руси шивалось из кусков разных тканей и разного цвета. Почему так? А все от бедности, невозможности купить себе цельное добротное одеяло. И мы делаем его расцветку символом нашей олимпиады? Вдумайтесь: то что появилось от нашей крестьянской и рабочей бедности - мы делаем символом Олимпиады!

Далее, Россия - многонациональная страна, многосоставная, можно сказать, империя. И вновь-таки мы подходим под определение «лоскутного одеяла». «Лоскутное одеяло» - многонациональное государство, имеющее кучу проблем этнического и конфессионального характера. Так в свое время называли Австро-Венгрию и Османскую империю - «лоскутные одеяла». Вновь-таки, ассоциации не самые лучшие, особенно в отношении матушки России.

Всё, что ты должен знать, умещается в пару строк: я экстремистка, мне двадцать лет, державой положен срок

за эту любовь к Украине, земле, стране. Взгляни на меня. Скажи пару слов обо мне. Росла не на Западе. Не поклоняюсь Бандере. Мой мир очень прост: детей избивают - звери, мужчин раздевают - слабые духом уроды, не стыдно отдать свою жизнь за душу народа. Мой идеал - свободная Украина. Мать не должна скорбеть над могилой сына. И поле должно быть желтым, и небо - синим. Того, кто имеет волю, считаю сильным. Взгляни на меня - увидишь другие лица. Мы любим страну. За это мы экстремисты.

Яромира Гарнавская (Украина)

ТОПОЛИНЫЙ ПУХ

Тополиный пух гоняет ветер. Нет былой страны, и мы не те. Не растут и не родились дети: Их не зачинают в нищете.

Танк подъехал, немного сбросил скорость. В этот самый момент открылся вентиляционный люк, из которого выглянул щупленький человечек в балаклаве и синем пуховике. Танк остановился, не глуша мотора.

«Жора, давай, всыпь им так, шоб они там обосрались, как румыны под Совиньоном!» - крикнул кто-то из кабины.

Щупленький человек присел, не проронив ни слова вытащил откуда-то новогодний фейерверк-батарею, и так же молча поджог фитиль зажигалкой.

В это время резко завёлся мотор милицеевской «Ауди», и машина, едва не выдав куски асфальта шинами, рванула в том же направлении, откуда она недавно появилась.

Мотор «Копейки» никак не хотел заводиться. Фитиль уже догорел, и из коробки с фейерверком посыпались один за другим разноцветные «снаряды», которые с громким хлопком и яркими искрами взрывались почти что под колёсами колымаги.

Менты не выдержали, распахнули разом все двери, и, почему-то, капот машины, и бросились враспыльную.

Щупленький человек выбросил уже пустую коробку из под ракет и закрыл люк. После этого мотор бульдозера взревел, и машина тронулась.

Задев брошенную «Копейку» и помяв открытые двери, танк неумолимо следовал дальше.

Свернув на Ланжероновскую и проехав мимо гостиницы «Моцарт» и Оперного театра, танк спустился к улице Пушкинская и повернул налево...

Несколько сонных постовых в шлемах несли вахту возле Городского Совета.

Увидев танк, они подняли свои щиты и по одному, пятясь задом, зашли в главную дверь здания.

Последний немного замешкался и выронил щит, который так и остался лежать перед дверью.

Дверь ещё раз немного приоткрылась, а потом закрылась с глухим звуком, в то время, как у танка снова распахнулся вентиляционный люк.

Человек в чёрной шапочке и медицинской маске, уже другой, плечистый и даже немного упитанный, вытащил из кабины две упаковки памперсов для взрослых и, произнеся сакральные заклинания на чистейшем русском языке, метнул их в сторону Горсовета: «Держите, суки!»



После этого он скрылся в кабине, но через несколько секунд вместо него из танка выглянуло дуло пушки - только отдалённо похожей на ту, которая стояла прямо перед танком на постаменте, да и размером поменьше.

Были слышны какие-то приготовления, возня... затем на несколько секунд всё затихло...

Ба-бах! Это в сторону моря выстрелила пушка! Эхо выстрела глухими раскатами прокатилось по Приморскому бульвару! Из кабины послышался хохот и дополнительная порция сакральных заклинаний - видимо, для восстановления временно утраченного слуха...

БА-БАХ!!! Дверь танка приоткрылась, и оттуда выглянули изумлённые бойцы. Над трофейной пушкой, которая красовалась на постаменте перед Думой, медленно поднималось облако порохового дыма!

Танк «НИ-2» выполнил свою практически боевую задачу - как и его знаменитый предшественник. А к Горсовету со стороны памятника Дюку де Ришелье по Приморскому бульвару стали подтягиваться удивлённые люди с флагами и ленточками.

В это время дверь здания приоткрылась, и оттуда показался на дрожащей палочке белый платок.

...вот только когда и куда пропали упаковки с памперсами так никто и не заметил.

Б. Крик

Нам, конечно, очень долго лгали, Но не прекратили и сейчас. От врагов страну мы защищали, Но не сберегли её от вас,

Тех, кто заложил страну в расщорчку, А себе устроил капитал, Думая вот так поставить точку. Это, уверяю, не финал.

ФРАНЦУЗСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Пока вино в бокале не выпито до дна, Кусок холодной стали, дворянская вина. Кровавые решенья не внесены в Конвент, И есть ещё сомненья, не сброшен монумент.

Не выкатилась плаха, не появился он, Как правозащитник страха, палач Пари Сансон. И есть ещё в бокале достаточно вина, Не слышно лязга стали, вы не узрели дна...

В «российском» Куршавеле случился карнавал. Там пили, ели, пели, и каждый полагал: Он - русская элита и заслужил успех, А грязь давно забыта, оставлена для тех,

ная? Мы пускаем двухэтажные поезда, кстати, по старым рельсам! Но мы не задумываемся над элементарной безопасностью людей. Потрачены миллионы долларов, чтобы обеспечить безопасность важных персон на Олимпиаде и чтобы «пустить пыль» в глаза гостей. А реальность такова, что на трассе «Дон» до сих пор большая часть туалетов либо с унитазами «по-турецки», либо же с кабинками без дверей! Но ведь проблема не в этом. А большая проблема в том, что подобное отношение «к своим» везде, при потрясающем коленопреклонстве перед границей, несмотря на постоянные гневные выпады в сторону «запада», тем не менее, остается «в крови».

Так может быть, все-таки будем самих себя уважать, своих сограждан. И в конечном итоге, будем строить «новую» Россию не в отдельно взятых местностях для отдельно взятых мероприятий, и для отдельно взятых личностей!

Может, обратим внимание и приложим свои силы, чтобы изменить всю Россию и совместными усилиями. А если нам в этом будут мешать наша коррумпированность, пофигизм по отношению друг к другу и косность правящих элит, то совместными усилиями преодолеем и это?

Иван Фокин, политолог, общественный активист

Кто вместо Куршавела в далёком уголке От вашего похмелья пьёт «горькую» в тоске. И пусть пока в бокале достаточно вина, Услышите лязг стали, достигнете вы «дна»!

Марксен Ульянов

ОДЕССКИЕ АНЕКДОТЫ:

- Изя, и шо творится у нас в Украине?
- Дурдом, Сёма. Российские военные осадили у Крыму украинскую военную часть и кричат: «Сдавайтесь!» , а оттуда ответ: «РУССКИЕ НЕ СДАЮТСЯ!!!»

- Фима, Вы слышали - вчера толпа по городу ходила?
- И чего ходила?
- В Россию хотели....
- И куда ходили?
- От Куликова поля в парк Шевченко...
- От дураки...неужели им никто из местных не подсказал, что в Россию - это через поселок Котовского?»